

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзкая і Літэратурная Газэта.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі: ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwiskarska 1-19) Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. да 4 гадз. веч.	„Бел. КРЫНІЦА“ каштуе на год—6 зл., на паўгода — 3 зл., на 3 месяцы — 2 зл. ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.	Цана абвестак: на 1-шай старонцы 60 гр., 2 і 3 — 50 гр., на 4-ай — 40 грш. — за радок дробнага друку ў адной шпальцы
---	---	--

Усе Беларусы галасуюць 16-га і 23 лістапада толькі за № 11

Беларусы і выбары.

Выбарная праца ў польскі Сойм і Сэнат у поўным ходзе. Як заўсёды, так і гэтым разам, па ўсіх сьпежках і гасьцінцах, пляцох і рынках поўна рожных агітатараў, захваляючых пад неба кожны сваю праграму, сваю партыю; „рай зямны“ абяцаюць тым, хто ім павера і будзе галасаваць на падсунены нумар. Гэтак уся выбарная справа пераварочываецца «ўверх дном».

На руку гэта розным панскім прыблудам, але згуба пэўная для нашага беларускага селяніна. Дык дзе праўда? Як і за кім галасаваць у набліжаючыхся выбарах 16-га і 23-га лістапада? Адказ адзін:

Усе сьведомыя Беларусы будуць пры гэтых выбарах галасаваць за сьпісак **Беларуска-Украінскага Выбарнага Блэку**, які мае № 11. Чаму не за іншы?

На гэтыя выбары пайшлі Беларусы расьцярушаны аж на чатыры групы. Некалі сільная, сягоньня разьбітая група беларускіх радыкалаў з-пад знаку б. Бел. Сял.-Работн. Грамады у гэтых выбарах так прыцісьнена сучаснымі палітычнымі абставінамі, што спадзявацца якіх небудзь пазытыўных для яе вынікаў сусім ня прыходзіцца. Не адно можна было б аб гэтых людзях сказаць, але «ляжачага ня б'юць»...

Дальшай групай, прабуючай шчасьця, ёсьць беларуская «санацыя» з Астроўскім, Луцкевічам і нова-прыпрэжаным Акінчыцам на чале. Гэта група мае № 22 і па сваёй «ідэолёгіі» зьяўляецца вернай насьледніцай бязслаўных Аляксюкоў і Паўлюкевічаў, Варнікоўскіх і Умястоўскіх і мусіць падзяліць іхны-ж бязслаўны правал.

Гэта група, ня маючая ніякай апоры сярод сялянства, на выбары ўбралася ў новыя пёры: склепіла адумасловую Выбарную „шопку“, шумна назваўшы яе беларускім «Цэнтрсаюзам». Гэта аднак не паможа. Пер'е лішне выразна маляванае і ніхто з здарова-думаючых Беларусаў на гэты сьпісак новых полёнофілаў свайго голасу даць ня можа.

Трэцяй з чаргі групай ёсьць «модныя радыкалы» з сьпіскам № 24. Як з ідэолёгічнай групай лічыцца з ёю нельга. Гэта проста «Гандлёвая супалка з агра-нічанай (да мініма!) адказнасьцю дзеля эксплёатацыі пасольскіх мандатаў». Нічога больш! Уваходзяць сюды два быўшыя паслы: Альб. Стэповіч і К. Юхневіч, якія за сваю бяздзейнасьць у часе прошлага паславаньня страпілі ўсякі давер беларускага арганізаванага грамадзянства, а тым

За каго галасаваць?

Сапраўдная паводка найроўнейшых сьпіскаў заліла нашу старонку. Кожны хоча ўзяць верх, кожны хоча правясьці сваіх аднадумцаў. Было б дзеля гэтага для нас беларусаў сорамна, каб нашымі галасамі ды прайшлі ў Сойм ці Сэнат розныя пань, асаднікі ды іхныя прыхвосьнікі. Але-ж як пазнацца тут, хто свой, а хто проста чужы, ці сваім толькі прывараецца?

Побач з беларускімі сьпіскамі у вакругох Сьвянцянскім, Віленскім і Наваградзкім ёсьць і сьпіскі польскія: урадавы „ББ.“ № 1, апазыцыйныя №№ 4, 7 і іншыя. Гэтыя польскія сьпіскі (іх ёсьць яшчэ і больш), асабліва №№ 1 і 7 небясьпечны тым, што падшываюцца пад беларускасьць, называючы нават сябе Беларускамі(!), гавораць ламанай беларушчынай і раздаюць адозвы пісаньня таксама пабеларуску. Пазнаць іх можна па нумарох. Дзеля гэтага нельга галасаваць за №№ 1, 4, 7 і інш., бо людзі стаячыя за імі сьведама ці нясьведама (напр. Шапель з № 7) цягнуць на нашы землі разам з польшчынай хмары чужых асаднікаў і іх падтрымліваюць.

Нельга галасаваць за беларускую „санацыю“ з № 22, бо гэта таксама людзі аддаўшыся на чужыя ўслужы, насьледнікі Аляксюка, Варнікоўскага і кумпаніі; сьлужаць тым, „хто больш дасьць“: сяньня — польскім паном. Словам — кулы вецер дуе. З гэтакімі людзьмі нам не па дарозе.

Нельга галасаваць і за „Незалежных Радыкалаў“ А. Стэповіча і Юхневіча з № 24, бо гэта звычайная выбарная крамка. Як не ўтаргуюць цяпер уціхамірацца і вернуцца

самым і права да паноўнага кандыдаваньня ў гэтых выбарах.

Калі Выбарны К-тэт Украінска-Беларускага Блэку, прымаючы вышэйсказанае пад увагу, адмовіў ім права кандыдаваньня ў гэтых выбарах, дык названыя б. паслы парашылі, што будзе выгадней для іх-жа зламаць агульны фронт і падаць свой асобны сьпісак. Гэтак і зрабілі.

У час пазнаўся на гэтых людзях К-т Бел.-Укр. Блэку, пазнаюцца на іх хіба і выбаршчыкі і ніхто, апрача хіба радні, за сьпісак № 24 галасаваць ня будзе.

Чацьвертай урэшце групай беларускай у Сьвянцяншчыне ёсьць Бел.-Укр. **Выбарны Блэк** з сьпіскам № 11. Гэты сьпісак згрупаваў каля сябе ўсё незалежна думаючае і ніколі на бакі ня хістаючае беларускае грамадзянства. Ідэовы кірунак ягоны заручаюць такія партыі, як Бел. Хрысьціянская Дэмакратыя, Сялянскі Саюз, Бел. Праваслаўнае Дэмакратычнае Аб'яднаньне, што не зважаючы на ніякія труднасьці, ніколі не нахіляліся пад цяжарам дня.

Ясна, што галасаваць Беларусы за іх будуць і павінны.

туды, скуль у свой час прыйшлі: там шкоднымі прынамся ня будуць, а калі фаху свайго не забыліся і працаваць захочаць, дык могуць быць і карыснымі.

Усім трэба галасаваць за сьпісак № 11, бо выстаўляюць яго людзі, якія заўсёды былі, ёсьць і будуць вернымі абаронцамі свайго народу. Перадавымі кандыдатамі гэтага сьпіску выстаўлены: асыстэнт унівэрсытэцкай клінікі Д-р мэд. Ст. Грынкевіч, інж.-аграном А. Д. Клімовіч, сэнатар В. Багданоніч, сэнатар В. Рагуля, пасол Ф. Ярэміч, Ф. Цікота.

Сучасныя выбары засталі Беларусаў (Бел. Укр. Выбарны Блэк) пры поўным безграшоўі. Таму незашта прадстаўніком нашым даехаць на вёску, каб асабіста на мейсцы ўсё як трэба растлумачыць, завязьці патрэбныя нумары да галасаваньня і г. д. Аб мітынгах беларускіх пры сяньняшніх варунках і падумаць вельга. Адзіным злучком беларускіх выбаршчыкаў у гэтых выбарах ёсьць сапраўды беларускае друкаванае слова: „Беларуская Крыніца“ і „Беларускі Кліч“. Таму вынікі гэтых выбараў залежаць усёцала ад грамадзкай сьпеласьці беларускага грамадзянства, прадусім чытачоў нашых газэт. Вас, грамадзяне, клічам і Вам верым: да каго з Вас трапіць наша газэта, прачытайце яе самі, суседзям растлумачце і як найхутчэй далей ў сьвет пусьціце; хай іншых усьведамляе, каб паказаць, што беларуская вёска ўжо дасьпела і гэтае, каго і зашто выбірае.

Хто знае, хай растлумачыць нязначаму справу выбараў: калі хто ня мае друкаванага № 11 — мы яго давязьці ўсюды ня можам, — хай на чыстай белай паперы напіша сам адзінаццатку (бяз рыскаў, пунктаў і іншых знакаў—бо будзе няважнай!) і ўкіне ў скрынку з нумарамі. На выбары мусіць ісьці кожны.

Дык ўсе, як адзін, ідзеце і галасуйце за сапраўдны народны беларускі сьпісак № 11.

Беларускі Выбаршчык.

3 Беларускага жыцьця. ПАД ПОЛЬШЧАЙ.

Рэвізія ў сябры В. Х. Д. Дня 1 г. м. у в. Лапацічы, Баранавіцкага пав., паліцыя зрабіла рэвізію ў сябры В. Х. Д. Станіслава Татарыновіча. Шукалі вейкіх дакументаў і аружжа. Не знайшлі нічога.

Прыпамінкі на задушкі. У дзень Задушны, у панядзелак 3 г. м. віленскія беларусы, па прыкладу мінулых гадоў, адведальі могількі памёршых беларускіх пісьменьнікаў і дзеячоў на магільках Росса ў Вільні.

Б. Тарашкевіч і С. Рак-Міхайлоўскі заграўніцай. Польскія газэты падаюць, што б. паслы Тарашкевіч і Рак-Міхайлоўскі выехалі заграўніцу, быццам у Нямеччыну. І так, як бачым Луцкевічу і Астроўскаму перацягнуць гэтых б. паслоў у свой полёнофільскі лагер не ўдалося.

Суд над Жодзішнымі сьпевакамі — С. Грыбам і М. Ярмаком. Дня 12 г. м. адбудзецца Апэляцыйны суд над жодзішнымі сьпевакамі Грыбам і Ярмаком, якіх Акруж-

ны суд засудзіў: першага на 9 месяцаў, а другога на 4 месяцы вастрогу, затое што пячучы беларускія рэлігійныя песні ў часе працэсіі кругом касцёла, быццам перашкаджалі Жодзішнаму пробашчу кс. Дровічу адпраўляць набіжэнства. Бароніць Грыба і Ярмага адвакат Аляхновіч.

Ком лаянкі Стэповіча і Юхневіча. Быўшыя паслы А. Стэповіч з К. Юхневічам, хочаць прайсці ў Сойм, пайшлі на выбары ў адным толькі Сьвянцянскім вокрузе, назваўшы сябе „Беларускімі Незалежнымі Радыкаламі“. Як толькі даведзіліся, што іх сьпісак зацьверджаны і мае № 24, мусіць каб скарэй праскочыць праз соймавы парог на мяжкія пасольскія крэслы, выдалі адозву да выбаршчыкаў, якая па зьместу свайму проста ком лаянкі, Ругнуўшы, што называецца, чучь і не самых сябе, паказаўшы, па дэфэнаньінаму, пальцам на беларускіх ксяндзоў, намахляваўшы, што яны—Стэповіч і Юхневіч, выдалі на беларускія народныя патрэбы з уласных кішавёў 15 тысяч зл., чаго не зрабілі іншыя паслы—заклікаюць выбаршчыкаў галасаваць за іх сьпісак № 24. Але верым, што ахвотнікаў галасаваць за іх ня будзе.

Вязглюдае высьвєненне беларускай санацыі. „Цэнтрасаюз“ беларускіх полєнафілаў з-пад № 22 выдаў адозву, ў якой, пахваліўшы сябе і сваіх кандыдатаў, у канцы да дурасьці дэмагагічна высьвєе „саюз“ Ярэміча з Стэповічам, каб ўвесці ў блуд выбаршчыкаў.

Гэтае вязглюдае „высьвєненне“ санацараў з пад нумару 22 дакладна пацьверджае аб „праўдзівасьці“ ўсё іх пісаніны, бо кожнаму ведама, што „Украінскі і Беларускі Выбарны Блєку“ № 11 з так зв. „Беларускімі Незалежнымі Радыкаламі“—Стэповічам і Юхневічам, нічога ня мае супольнага.

Словам, беларускія полєнафілы у ілжы перабралі меру.

З РАДАВАЙ БЕЛАРУСІ.

Камуністычны паход проціў Беларускай Акадэміі Навук у Менску. Большавіцкая газета „Правда“ падае, што ў Беларускай Акадэміі Навук у Менску камуністычны ўлады спасьцераглі ня зусім камуністычную работу. Акадэмія Навук, піша „Правда“, замест каб стацца цэвтрам „пролетарскай навукі“ сталася асяродкам беларускага „нацыянал-дэмакратызму“. Некаторыя „камуністы“—кіраўнікі Акадэміі,—згаджаліся з „нацыянал-дэмакратамі“ ў справах культурна-просьветных пытанняў. Многія з прац Акадэміі пашыралі „буржуазна-клерыкальную“ ідэалёгію.

3 выбарнага фронту.

Зацьверджаньне беларускага сьпіску № 11 — „Украінскі і Беларускі Выбарны Блєку“ у Сойм і Сэнат у Наваградзкім вокрузе. Беларускія газеты падалі, што ў Наваградзкім вокрузе беларускія сьпіскі № 11 ў Сойм і Сэнат скасаваны, аднак у апошнія часы выясьнілася, што сьпіскі гэтыя зацьверджаны.

Кандыдаты на сьпіску „Украінскага і Беларускага Выбарнага Блєку“ № 11 у Наваградчыне: у Сойм: 1. Хадаркевіч Аляксандр, селянін з м. Турца Ярэміцкай гміны, 2. Малец Ян, селянін з м. Ліпнішак Лідзкага пав., 3. Цікота Фэлікс, селянін Вялейскага пав.; у Сэнат на 1 месцы ведамы б. сэнатар Вячэслаў Багдановіч.

Дзяржаўны сьпісак „Украінскага і Беларускага Выбарнага Блєку“ № 11. Па дзяржаўным сьпіску „Украінскага і Беларускага Выбарнага Блєку“ № 11 кандыдуець у Сойм: 1. др. Д. Левіцкі — украінец, 2. М. Матчак — украінец, 3. Ф. Ярэміч — беларус, 4. С. Хруцкі — украінец, 5. В. Мудры — украінец і інш.

Каб з дзяржаўнага сьпіску правесці аднаго пасла, трэба, каб найменш у 6 вокрузах гэты сьпісак правёў хоць па адным паслу.

Дзеля таго, што сьпісак „Украінскага і Беларускага Выбарнага Блєку“ № 11 зацьверджаны ў 14 вокрузах (11 вокругаў украінскіх і 3 беларускія) і калі-б з гэтых 14 вокругаў прайшло 18 паслоў з дзяржаўнага сьпіску, тады пройдзе найменш 3 паслоў.

3 ВЫБАРНАГА ФРОНТУ Ў ЗАХ. УКРАЇНЕ.

Зацьверджаньня і ўняважнєння сьпіскі „Украінскага і Беларускага Выбарнага Блєку“ № 11. Сьпіскі ўкраінскіх кандыдатаў „Украінскага і Беларускага Выбарнага Блєку“ № 11 зацьверджаны ў 11 ўкраінскіх вокрузах — 8 у Галічыне і 3 на Валыні. Скасаваны ў 5-ці вокрузах (у гэтым ліку ў адным вокрузе ўкраінска-беларускім — у Пінску).

За гэтыя „праступкі“ ўсе „віноўнікі“ выкінуты з Акадэміі і пераданы ў партыйны суд.

Словам, паводле камуністычнай ідэалёгіі Беларускай Акадэміі Навук не павінна быць беларускай, бо мусіць быць пралетарска-інтэрнацыянальнай.



Гутарка дзядзькі Мацея з кумам Прануком аб выбарах.

— Ну і што, кум Мацей, ізноў маем выбары? Ці ня часта яны? Ведаеш кум, ужо вадаела выбіраючы, а паправы ніякай ня відаць! — гэтак гаварыў Пранук, спаткаўшыся ў мястэчку з сваім кумам Мацеям, якога ўсе знаёмыя прызывалі „Дзядзька Мацей“.

— А ты думаеш кум, што на гэтых выбарах будзе канец — адказаў Мацей, — ты глядзі, сколькі разоў мы выбіралі ўжо солтыса, або войта, а яшчэ сколькі разоў будзем выбіраць. Яно-ж праўда, што часам і надакучаць гэтыя выбары, але што ты зробіш? Раз адклікаюцца да волі народу, дык трэба гэту волю паказаць, каб потым не дакаралі, што вось мы вам давалі магчымасьць падаць свой голас, але вы маўчалі. А калі маўчалі, то маўчыце і цяпер, а мы будзем рабіць, што захочам. — Што-ж яны могуць зрабіць?

Усё. І падаткі пабольшыць і штрафы новыя прыпісаць і новыя законы выдаць аб асадыцтве — ўсё, што захочаць.

— Няхай іх немач — і так ужо вялікія падаткі, ды й асадыкаў многа і штрафаў хоць адбаўляй, — нашто-ж яшчэ большыя? Лепш было-б, каб зьменшылі!

— А хто-ж табе зьменшыць, калі ты ня хочаш ісьці галасаваць? Ты думаеш, што да цябе ў хату прыдуць пытацца, што маюць рабіць? Будучь пытацца паслоў, а што паслы скажуць, тое будучь рабіць...

— Хто там будзе іх пытацца — перабіў Пранук, цяпер усе паслы сядзяць, а Пільсудзкі што захоча, тое і зробіць.

— Ня надна — адказаў Мацей — глядзі, сам Пільсудзкі ідзе ў Сойм, дык мусіць Сойм мае вялікую сілу і на нешта патрэбен.

— Ось які! Дык мусіць і праўда, што Сойм на нешта патрэбен. Але скажы, кум, на каго галасаваць, на палякоў ці на беларусаў.

— А ты хто, паляк ці беларус?

— Ясна, што беларус!

— Ну дык і галасуй на беларусаў. Хто-ж гэта чуў, каб галасаваць на чужых!

— На беларусаў то на беларусаў, але якіх? Бо як сам ведаеш, шмат цяпер рожных беларусаў натварылася.

— На чэсных і ведамых беларусаў; ясна, што не на рожных прайдзісьветаў, аб якіх і ня чуваць было прад выбарамі, а цяпер толькі вылезлі яны, як барсукі з нораў — і давай ім галасы.

Зноў у справе лемантара Любіч-Маеўскага.

Нашы чытачы хіба помняць, як у прошлым годзе ўсё беларускае грамадзянства пратэставала проціў выданага польскім дзяржаўным выдавецтвам беларускага лемантара Любіч-Маеўскага. Лемантар гэты быў настолькі няўдалы з боку пэдагогічнага і тэхнічнага, што самі ўлады паставілі выняць з прадажы і ня ўвадзіць у школы. Доўга гэты лемантар хадзіў па руках Беларускай віленскай санацыі і ўрэшце быў „папраўдзены“. Узялі замест польскага „sz“ і „cz“ беларускае „š“ і „č“, выкінулі ўсе няяснєціцы і ледахопы з боку пэдагогічнага, паправілі граматычныя памылкі — і вось мы ўжо маем новае папраўдзенае выданьне гэтага лемантара. Друкаваны ён таксама лацінкай, як і той першы. Распараджэньнем Мініст. Асьветы з дн. 8.VII. с. г. гэты лемантар уведзёцца ва ўсе беларускія пачатковыя школы.

Але гэтае распараджэньне міністэрства ня ёсьць простым распараджэньнем, якое можа прайсці бясследна ў беларускім жыцьці. Тое распараджэньне мае ў сабе такія мэты, што аб іх варта пагаварыць шырэй.

Вось-жа ў гэны лемантар, друкаваны лацінкай, укладаецца дадатак, друкаваны грамадзянкай. Гэты дадатак, абымаючы ў сабе грамадзянскую абэцэду, праваслаўныя малітвы і некалькі чытанак, прызначаны толькі для праваслаўных. Каталіцкае дзіця пад сьрогай адказнасьцю вучыцеля пры сваім лемантару гэтакага дадатку мець ня можа. Мала гэтага — гэты дадатак можа быць уведзены

толькі ў тых школах, дзе ёсьць большасьць праваслаўных дзяцей, а дзе іх меншасьць, то нават праваслаўным дзецям гэтага дадатку даваць ня можна, яны павінны вучыцца з лемантара друкаванага лацінкай!

З гэтага распараджэньня міністэрскага выплываюць дзьве рэчы: 1) далейшае палыблєньне падзелу і пропасці паміж беларусамі каталікамі і праваслаўнымі і 2) імкнєньне да шчыбэйшага спалінізаваньня праваслаўных там, дзе яны знаходзяцца ў меншасьці пасярод каталікоў. Для нас ясна, што ўрад хоча зусім вывесці грамадзянку з грамадзкага жыцьця там, дзе ёсьць праваслаўныя ў меншасьці, а ў меншасьці яны бліжэй этнаграфічнай Польшчы... Значыць, адсоўваючы ўжываньне грамадзянкі далей на ўсход, польская палітыка думае гэтак-жа далёка пасунуць полнізацыю „крэсаў“...

Мы ў прынцыпе не зьяўляемся праціўнікамі лацінкі. Ужо здаўных мы стаім на тым становішчы, што лацінка ёсьць такім самым беларускім шрыфтам, як і грамадзянка. Абедзьве абэцэды маюць у нас поўныя правы. Аднак мы заўсёды цьвердзілі, што ў імя еднасьці Беларускага народу нам патрэбны два шрыфты: і грамадзянка і лацінка. Калі на ўсходзе будучь доўга яшчэ ўжываць грамадзянку, а тут у нас лацінку, мы баімся, каб наш народ ня быў падзелены на дзьве часьці, так як сэрбы і харваты. Урэшце нашым старадаўным, гістарычным шрыфтам ёсьць грамадзянка, мы яе ня можам адкінуць, так як ня можам адкінуць слаўнае мінуўшчыны.

Затым мы і стаім за грамадзянку, як за наш гістарычны шрыфт і стаім таксама за

лацінку, як за сучасны шрыфт усіх культурных народаў.

Практычна падходзячы да справы мы будзем заўсёды дамагацца, каб чытанкі ў школах былі друкаваны і лацінкай і грамадзянкай, каб дзеці, скончыўшы школу, маглі прачытаць кніжку або газету друкаваную і лацінкай і грамадзянкай. Гэта зусім магчыма, як нам паказвае практыка ў немцаў: там усе школьныя чытанкі друкуюцца і готыкай і лацінкай у перамешку. Калі-б польскі ўрад гэтага зрабіць не хацеў, але ў імя сваіх палітычных мэтаў далей праводзіў свае пляны, мы будзем прымушаны ўсімі сіламі проціў гэтага пратэставаць і пры ўсякай нагодзе вучыць наш народ і грамадзян наўраўне з лацінкай. З гэтай мэтай мы выдаём ужо блізка год „Б. Крыніцу“ ня толькі лацінкай але і грамадзянкай, мы будзем яе выдаваць і надалей гэтак і разам з гэтым будзем пільна сачыць за ўсімі падходамі польскага ўраду да справы грамадзянкі. Далейшыя выдавецтвы беларускіх чытавак для старэйшых аддзелаў пакажучь, ці нашы пажаданыя ўрад узяў пад увагу ці не. Калі-б аказалася, што чытанкі выпускаюцца толькі лацінкай, мы будзем прымушаны рашуча бараніць нашае цяперашняе становішча ў справе шрыфтаў. Мы ў газетах і кніжках, друкаваных лацінкай, будзем удзяляць месца і грамадзянцы, каб такім парадкам знаёміць наш народ ня толькі з лацінкай, але і грамадзянкай. І будзем рабіць гэта ў імя вялікай ідэі: еднасьці Беларускага народу.



Браты Беларусы!

ў дзень 16 лістапада ў Сойм

Памятайце, што ў еднасьці сіла. Дык не разцярушывайце
еднасьці і ўсе, як адзін, мужчыны і жанчыны

№ 11

і ў дзень 23 лістапада ў Сэнат галасуйце за

— Ну добра, а вось глядзі, нейкі „Цэнтрэасюз“ знашоўся, там ізноў Стэповіч з Юхневічам пруща на вёску па мандат, а там і яшчэ і яшчэ, ну і згадай на каго галасаваць!

— Ну і дзіўны ты Пранук! А ці ты чуў прад выбарамі пра нейкі „Цэнтрэасюз“? Ня чуў? Ну дык і знай, што гэта зроблена штука толькі на выбары, прайдзюць выбары і каюк — няма „Цэнтрэасюзу“. А ці ведаеш хто ў гэтым „Цэнтрэасюзе“ працуе?

— Луцкевіч і Астроўскі.

— А ці ведаеш, хто такі Луцкевіч і Астроўскі?

— Як-жа ня ведаю? — ведаю! Аб іх уся Беларусь ведае і ня хваліць іхніх палітычных выкрутасаў. Але ў іх ёсць яшчэ нейкі Акінчыц!

— А ці ты чуў, хто такі Акінчыц?

— Не, ня чуў.

— А ці ты знаеш Саўку, што памагае Гіршку прадаваць тавар на боты?

— Як-жа-ж ня знаць, яго ўсе знаюць. Стае на рынку прад Гіршкавай крамай і крычыць да баб: „Марыся, за боты бярыся! Добры тавар!“

— Ну во, во, гэтак сама і Акінчыц перад крамавай Луцкевіча і Астроўскага, якая завецца „Цэнтрэасюзам“.

— Ах, вось як; ну не, на „Цэнтрэасюз“ то я галасаваць ня буду. І на Стэповіча і Юхневіча таксама ня буду, бо гэта гультаі, мы ўжо праканаліся, хто яны такія. І на Пімонова ня буду, бо ён мільёнэр, не раўня нашаму брату. У яго двароў шмат, а ў Вільні дамоў сколькі! Не заступіцца ён за нашага брата. Ведаеш што, Мацей, калі ўжо галасаваць, дык найлепш на 11 нумар, там свае людзі стаяць. Напрыклад такі інжынер Клімовіч. Яго пісаньне аб гаспадарцы, што друкуецца ў „Б. Крыніцы“ я заўсёды прачытаю і многа карыстаю. А калі будзе паслом, дык часцей сам прыедзе і на месцы парадзіць. Або такі доктар Грынкевіч; ягоныя творы мне надта спадабаліся. А Багдановіч, а Рагуля, што сядзіць у турме, і ўсе іншыя.

Глядзі сколькі народу...

— Ну вось, урэшце дайшоў да розуму мой Пранук. Ведаеш што, Пранук, я даўно праканаўся, што няма лепшага нумару за 11-ты, затым і я думаю за яго галасаваць і каля нас усе рапцілі падзяржаць нумар 11.

— Толькі нумароў у мяне няма і ня ведаю, дзе дастаць?

— Глупства нумаркі, купі за 5 грошай аркуш чыстай паперы, парэж яе на роўныя картачкі, напішы на кожнай картачцы лічбу 11 — вось і будзюць нумаркі для сябе і для суседзяў. Толькі глядзі, каб болей нічога ня пісаць на гэтай картачцы, апроч лічбы 11, нават кропкі ня стаў, бо гатовы ўняважніць твой голас.

— Добра, добра, усё зраблю, што трэба і яшчэ другіх навучу. Бывай здароў, Мацей.

— Бывай здароў, Пранук.

Д.

Аб гаспадарцы.

Галодная карова каштуе найбольш і дае найменш.

Восень у земляробскай гаспадарцы гэта час, калі трэба і можна зьварнуць увагу больш увагі на гадоўлю жывёлы наагул, а скаціны асабліва. Тут месціцца шмат грахоў і грашкоў, якія трэба абавязкава з каранём вырваць, калі хацець, каб сягоньня гаспадарка аплачывалася. Возьмем хоць-бы гадоўлю каровы.

Звычайна ў нас — і ня толькі ў нас — так бывае, што гаспадар, а найчасцей гаспадыня „з бядой папалам“ дбае яшчэ аб карове, пакуль бачыць з яе відавочную карысьць: як лепш накарміць, ці напасе карову, то і больш дастане з яе малака, а як накарміць „забудзецца“, ці пагода на пасьбішчы сапсуецца, дык і з малаком разьвітайся.

Не заўсёды аднак так бывае, што карова адразу і так відавочна дае знаць аб

недахопах кармленьня; а бывае навет і так, што раздвоеная карова быццам стрымацца ня можа. Калі і як гэта бывае і якія бываюць з гэтага насьледкі?

Перадусім калі карова цэльная. Растучы у сярэдзіне плод (цялё) патрабуе што раз больш і больш кармавінаў (пашы), якія бярэ з матчынай крыві. Значыць цэльная карова мусіць аддаць з сваёй крыві пошпанаму цяляці тымбольш спажываных сучастак, чым цэльнасьць ейная становіцца „вышэйшай“, чым больш прыбліжаецца час цяленьня. А чым больш карова мусіць аддаць, тымбольш мусіць і прыняць у сябе. Злава-лася-б, што рэч так ясная і не патрабуе тлумачэньняў. Тымчасам у практычным жыцьці дзеіцца часта — густа якразнаадварот. Чаму? Бо неадзінны „розум гаспадарскі“ ўважае, што калі высокацэльная карова зарывае, не дае малака, дык і не патрабуе гэтулькі, колькі дагэтуль корму. Жыцьцё аднак не стаіць на мейсцы. Усё жывое — жыве, расьце, а тымсамым і мусіць есьці. Растучае цялё-плод таксама есьць. Але што? Ні больш ні менш, як матчына мяса. Так, матчына мяса! Гэта сьцвердзіла навука. Пэўне-ж, што цялё ня есьць мяса, як такога, яно высасвае кроў. Але гэта „тое на тое выходзе“, карова відавочна траціць на вазе, а найчасцей і на здароўі. З хвора-жа каровы добрай дойкі ня будзе, а з цяляці гэтак зроджанага таксама цяжка спадзеіцца нечага добрага.

Мала таго. Схудаўшая гэтак на карысьць цяляці карова па ацяленьні „страчанае мяса“ вярнуць сабе мусіць. Інакш бы жыць не магла. Але коштны рэстытуцыі (папраўкі, навароту да стану папярэдняга) неараўнава большыя, чымся вартасьць „заащчаджанага“ корму на карове цэльнай. Гэты „барыш“ плаціць гаспадар.

Жывое каровае мяса бывае ня толькі дарагім кормам для цялячага плоду, але йшчэ даражэйшым матэрыялам для вырабленьня малака. Зараецца гэта асабліва ў вельмі добрых доек, якія ў час дойнасьці каб і хацелі, дык ня могуць стрымацца вырабляць вялікае мноства малака. Патрабуюць на гэта шмат і добрага корму. А як гэтага не даставуць, дык працуюць коштам уласнага жывога цела — пэўне-ж, да пэўных граніцаў, — але малако вытвараць мусяць.

Нешта падобнае бывае і пры каровах, асабліва позна зарываючых. Згэтуль выснавак, што калі нехта ўздабыўся на добрую карову, дык мусіць мець і чым яе карміць. Інакш такая карова, як-га зарве, і замест спадзяванай карысьці прынясе толькі страты (высокія кошты набыцьця, а карысьць ні чупь ня большая, а найчасцей і меншая, чымся ад каровы звычайнай).

(Паводле інж. Ад. Клімовіча).

Да нас пішуць.

12 СЫПСКАЎ КАНДЫДАТАЎ У СОЙМ.

Сьвянцяншчына. Ужо аб'яўлены зацьверджаныя сьпіскі кандыдатаў у Сойм. У мястэчках і вёсках, дзе памяшчаюцца абшчынныя выбарныя камісіі, расплываюцца ўсе сьпіскі. Сьпіскаў усіх налічаецца аж 12.

На першым месцы сьпісак ББ. № 1. Гэты сьпісак, ці лепш сказаць яго агітатары, спадзяецца забраць у Сьвянцянскім вобласце чупь ня ўсе 6 мандатаў. Апэтыты ў іх на мандаты вялікія, але яны ня пэўны, што сядзе накармяць іх прагавітасьць сваімі галасамі.

Далей ідуць сьпіскі розна-калёрных партыяў польскіх; на чале іх стаіць „Цэнтралеў“ № 7 — саюз польскага Пяста, Вызвалення, П.П.С, Строніцтва Хлопскага. Гэты сьпісак таксама думае яшчэ пацягнуць з пару мандатаў, але гэта так-жа толькі апэтыт прагавітасьці, бо галасаваць беларуская вёска на „Цэнтралеў“ хіба што ня будзе.

Пасьля гэтых двух сьпіскаў ідуць па мандаты ў Сьвянцяншчыне і польскія „слаўныя“ эндэкі № 4. Але гэтыя паны так ужо

Выраж гэтыя нумары кожны паасобку і галасуй імі 16-га і 23 лістапада. Нумар з якімкольвек дапіскам, знакам хоць-бы на адваротнай старане — будзе няважны. Дык глядзі, каб нумар быў чысты.

11

11

11

11

11

